Høringssvar fra Seniorrådet vedr. rapport om magtanvendelser i 2022

Sag 4 på Social- og Sundhedsudvalgets møde 4. april 2023: Orientering om magtanvendelser i Center for Pleje og Omsorg 2022

1. Der skal fortsat satses på undervisning, sparring og supervision og formentlig i øget omfang, da behovet vil være stigende i de kommende år i takt med flere personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, som er en konsekvens af en erhvervet og fremadskridende mental svækkelse.

2. Årsrapporten for 2022 er ikke tydelig nok og bør i fremtiden være mere klar i præsentation, sagsbehandling/analyse og konklusion.

Dette gælder følgende områder:

- I Indledningen (p. 1) omtales bestemmelserne som trådt i kraft 1/1 2020. Her bør der vel refereres til Serviceloven af 24/1 2022.

- Under Redegørelsens lovgrundlag (p. 4) omtales §§ 126-127, der er ophævet i Serviceloven af 24/1 2022. Til gengæld nævnes § 124b og d og § 136c ikke, som de aktuelle magtanvendelser vedrører (se p. 6). For den ikke-kyndige læser bør det præciseres, hvad disse §§ dækker over.

- I Indberetninger i 2022 (p. 5) fremgår, at antallet af indberetninger er steget fra 23 i 2021 til 60 i 2023, og der nævnes, at "4 beboere har haft en gentagende indgreb efter § 136c i en kort periode". Sætningen er uforståelig: Kan alle 60 indberetninger henføres til 4 beboere? I så fald er de 60 indberetninger ikke så foruroligende, men afspejler formentlig, at der er flere "personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, som er en konsekvens af en erhvervet og fremadskridende mental svækkelse" (§ 136b).

- Fordeling ud fra § (p. 6) bør uddybes. § 124b er fysisk guidning, § 124d er fastholdelse mv. og §136c er kortvarig fastholdelse i personlige hygiejne-situationer (heraf 58 af de 60 indberetninger).

- Magtanvendelser fordelt på distrikter 2022 (p. 6) viser klart, at det er Solvang og Præstø, der står for hovedparten af magtanvendelser (i alt 50 ud af 60). Dette stemmer ikke med udsagnet "der er en større fordeling mellem distrikterne, der har magtanvendelser" (p. 7).

- Der er endda 5 distrikter ud af 10, der ikke har magtanvendelser. Hvad ligger der bag disse tal? Er det Solvang og Præstø, der har hovedparten af kommunens "personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, som er en konsekvens af en erhvervet og fremadskridende mental svækkelse", herunder de 4 tidligere nævnte personer? Eller er de andre distrikter bedre gearet til at klare disse personer? Eller kan det skyldes manglende indberetning?

- Det bør fremgå, om indberetninger kun skyldes lovkrav, eller om der er særlige kommunale krav.