Bilag 1: Miljøscreening af projekt Minivådområde, Kildegårdsvej 2, 4720 Præstø.

Projektnavn: Minivådområder, Kildegårdsvej 2, 4720 Præstø, Vordingborg Kommune, matr.nr. 10a, Ugledige By, Allerslev.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

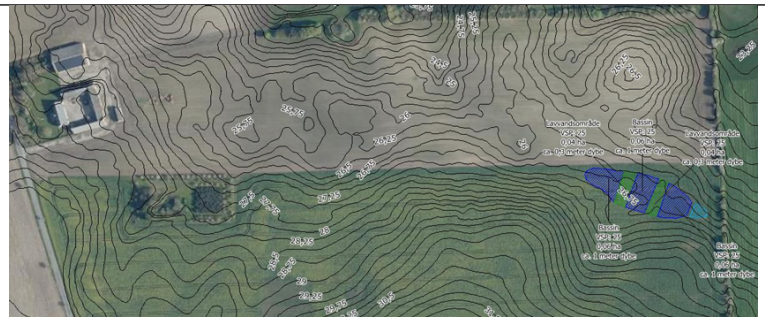
Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projekter samt Vordingborg Kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering efter lovens bilag 3.

Farvekodeforklaring: Farverne ”rød, gul og grøn” angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. ”Rød” angiver stor sandsynlighed for VVM-pligt og ”grøn” en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er gråt, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Anmeldelse		Myndighedsscreening
Basisoplysning	**Anmeldte oplysninger**	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af 0,28 ha stort minivådområde.	Minivådområdet på 0,28 ha består af et vådområde og et sedimentationsbassin. Vådområdet designes med flere bassiner, som renser drænvandet fra det eller de drænoplande, der afvander til området. I tilknytning til vådområdet etableres et sedimentationsbassin, hvor sediment og partikelbundet fosfor bundfældes. Arealet, hvor minivådområdet er planlagt placeret, har hidtil været i almindelig landbrugsdrift. Projektet skal nedgraves i terrænet for at fange hoveddrænet. Der er for ejer et ønske om en placering midt i marken, da det er tanken, at minivådområdet skal øge herlighedsværdien på ejendommen. Placeringen er desuden begrænset af udpegningskortet for minivådområder. Da både ind- og udløb er frie, vil der ikke være risiko for tilbagestuvning i drænsystemet. Projektet påvirker således ikke omkringliggende ejendomme i drænoplandet.

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Søren H. Jensen; CVR.: 139563805; tlf: 40451089; mail: damcon@post.tele.dk	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Mikael Kirkhoff Samsøe, Fulbyvej 15, 4180 Sorø; tlf: 21467458; mail: mks@vkst.dk	-
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Kildegårdsvej 2, 4720 Præstø Matriklen er: 10a Ugledige By, Allerslev	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vordingborg	-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se ansøgningen	GIS-kort 1:25.000 er indsat nederst i dette dokument

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).		Kort til venstre er indsat i forbindelse med myndighedsvurderingen.

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsscreening
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)		X		
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)	X		10f: Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb	Desuden: 10g; INFRASTRUKTURPROJEKTER: Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1),

Anmelders oplysninger		Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	**Tekst**	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	-	-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m 2 Det fremtidige samlede befæstede areal i m 2 Nye arealer, som befæstes ved projektet i m 2	0,28 ha minivådområde	Ingen kommentarer
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m 2 Projektets bebyggede areal i m 2 Projektets nye befæstede areal i m 2 Projektets samlede bygningsmasse i m 3 Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nej 0,28 ha - - - - - -	Ingen yderligere kommentarer
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden	Der ledes renset drænvand ud fra det færdige anlæg. Dette betragtes ikke som spildevand. Anlægget fjerner forventeligt 25% kvælstof og 50% fosfor.	Ingen yderligere kommentarer. Overskudsjorden på ca. 7000 m3 placeres i marken umiddelbart nord for minivådområdet og

Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå				Anlægsperioden er efteråret 2026 hvis, nødvendige tilladelser er opnået.	hæver terrænet med 50 cm. Da jorden er ikke forureningskortlagt, medfører flytning af jorden ingen væsentlig indvirkning på miljøet.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen				Der ledes renset drænvand ud fra det færdige anlæg. Dette betragtes ikke som spildevand.	Der lægges til grund at der søges om dispensation efter vandløbsloven for udledning af vandet fra minivådområdet til Langebæk Møllebæk. Derfor ingen væsentlig påvirkning på miljøet.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				Ingen ud over det rensede drænvand.	Eventuelt oprenset sediment fra minivådområdets bassin vil blive udbragt på ejendommens dyrkede arealer, og genere derfor ingen affald. Det skal sikres at ejendomme som udleder spilde- eller regnvand til dræn i området fortsat, kan udlede uhindret.
Anmelders oplysninger					Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**		
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X			Ingen kommentarer.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X			Ingen kommentarer.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?					Ingen kommentarer.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X			Ingen kommentarer.

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		Ingen kommentarer.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X		Ingen kommentarer
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?				Anlægsarbejdet udføres med sædvanlige entreprenørmaskiner – der er ingen særlig støjende opgaver.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?				Området bliver et naturområde – og vil kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X		Ingen kommentarer
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?				Anlægsarbejdet udføres med sædvanlige entreprenørmaskiner – der er ingen særlig luftforurening.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?				Området bliver et naturområde – og vil kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		Der vil kunne forekomme støv i anlægsfasen – men det er dog i landbrugsområde, hvor nærmeste ejendom er en landbrugsbedrift. Evt. støv vurderes ikke at udgøre mere end ved almindeligt landbrugsarbejde.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		X		Ingen kommentarer

I anlægsperioden? I driftsfasen?				
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		Det er et naturområde uden belysning.

23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Ingen kommentarer.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			Det er i landzone og der er tilladelse til at etablere søer og vandhuller. Der er givet landzone-tillladelse.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		Ingen kommentarer
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Ingen kommentarer
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Ingen kommentarer
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Ingen kommentarer
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Ingen kommentarer
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Ingen kommentarer
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3			155m mod nord er der registreret eng.	Etablering af vådområde ventes ikke have negativ indflydelse på den nærliggende eng.

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		Ingen kendte arter 	Ingen yderligere kommentarer
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område		2,2km til fredningen ved Beldringe Kirke	Der skabes yderlige natur i nærheden af fredningen - og det vurderes derfor at projektet ikke har negativ indvirkning på det fredede område.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)		1,7 km mod syd ligger Lekkende dyrehave	På grund af afstanden vurderes det ikke at på Natura 2000 området væsentligt.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X Der udledes drænvand der har været gennem en rensningsproces, hvor 25% af nitraten og 50% af fosforen er fjernet.	Projektet vil ikke have betydning for den eksisterende vandforsyning eller medføre en negativ påvirkning af grundvandsressourcerne i området. Omlægning fra landbrug til natur øger beskyttelsen af grundvandet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		Projektet er placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Projektet vurderes ikke have betydning for den eksisterende vandforsyning eller medføre negativ påvirkning af grundvandkvaliteten i området. Der er derfor ingen væsentligt påvirkning af miljøet i forhold til grundvand og drikkevand.

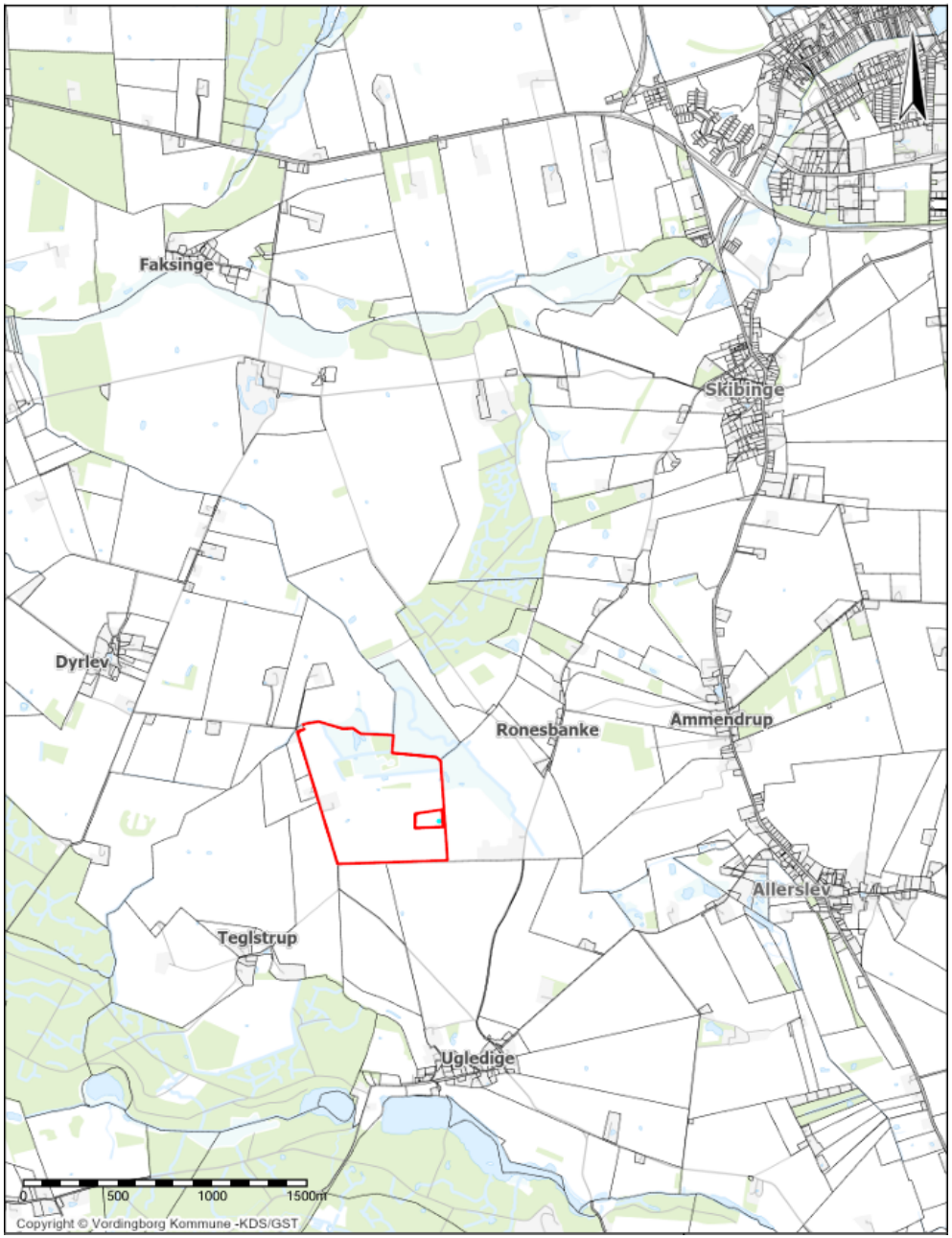
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Historiske kort viser, at arealet har været markareal siden 1800-tallet. Området er ikke forureningskortlagt og der er derfor ingen væsentlig indvirkning på miljøet.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Ingen kommentarer.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Ingen kommentarer.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Andre minivådområder, vådområder, skovrejsning m.m. giver forhåbentligt forbedring af miljøtilstanden i recipienten.	Ingen yderligere kommentarer
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Udløbet fra minivådområdet forsynes med en iltningsbrønd, som er et krav fra Landbrugsstyrelsen. Herved sikres mere iltrigt drænvand end det, der løb ind i minivådområdet.	Ingen yderligere kommentarer
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				-

Myndighedsvurdering					
Tekst	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Bemærkninger
A. Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?	X				-

B. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: a) Anlægsfasen? b) Driftsfasen?			X		Der fjernes ikke noget fra området. Jord flyttes internt i området i anlægsfasen. Eventuelt oprenset sediment i driftsfasen fra minivådområdets bassin, vil blive udbragt på ejendommens dyrkede arealer, og genere derfor ingen affald.
C. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X		Der er ikke planlagt reservater eller naturparker i området. Projektet fremmer andre former for naturområder.
D. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X		Projektet etablerer et nyt vådområdet og påvirker ikke andre vådområder væsentligt.
E. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: a) Nationalt? b) Internationalt (Natura 2000)?			X		a. jf. Naturtypebekendtgørelsen §3, er et minivådområde som etableres med tilsagn fra landbrugsstyrelsen ikke omfattet af bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens §3. b. På grund af afstanden til Lekkende dyrehave, vurderes minivådsområdet ikke at på Natura 2000 området væsentligt. Der er forventningen, at området vil øge biodiversiteten i området. Minivådområdet kommer ikke til at påvirke allerede eksisterende natur. Derfor har det ingen væsentlig påvirkning på miljøet.
F. Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			X		Der er pt. Ikke registeret bilag IV arter. Der kan muligvis forventes indvandring af bilag IV arter: Arter tilknyttet vådområder og søer vil få bedre vilkår til yngle, leve- og fourageringsteder.
G. Forventes området at rumme danske rødlistearter?			X		Der er pt. Ikke registreret rødlistearter. Der kan muligvis forventes indvandring af rødliste arter: Arter tilknyttet vådområder vil få bedre vilkår til yngle, leve- og fourageringsteder.

H. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: a) Overfladevand? b) Grundvand? c) Naturområder? d) Boligområder (støj/lys og Luft)?			x		Ingen kommentarer
I. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?			X		Projektet er ikke sårbart overfor miljøpåvirkninger. Der forventes en forbedret naturtilstand, som følge af projektet. Projektet vil med stor sandsynlighed forbedre de økologiske forbindelser.
J. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?			X		Projektet etableres i et landbrugs-/naturområde, hvor der ikke er tæt bebyggelse.
K. Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			X		Projektet forventes ikke at påvirke historiske, kulturelle, æstetiske eller geologiske landskabstræk negativ. Der er ikke registeret fund og området bringes i en tilstand som tilnærmelsesvis er kendetegnende for det oprindelige område. Museet anbefaler at der foretages arkæologiske forundersøgelser forud for jordarbejdet.
L. Miljøpåvirkningernes omfang? (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)			X		Projektet har ingen væsentlig indflydelse fordi det er af meget lille omfang og der er kun ganske få naboer, som ligger meget spredt i området.
M. Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter			X		Projektet er af et meget begrænset omfang og området er meget lokalt og har ingen væsentlig indflydelse for grænseoverskridende forhold.

N. Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet?			X		Området bringes i en tilstand, som tilnærmelsesvis er tæt på den oprindelige natur, som var i området og har derfor ingen væsentlig indflydelse på miljøet
O. Miljøpåvirkningens sandsynlighed?			X		Området bringes i en tilstand, som tilnærmelsesvis er tæt på den oprindelige natur, som var i området og og har derfor ingen væsentlig indflydelse på miljøet
P. Miljøpåvirkningens: - Varighed? - Hyppighed? - Reversibilitet?			X		Den ændrede miljøtilstand forventes at være længerevarende og ud fra den nuværende viden, vurderes dette at være bedre for naturen. Området nuværende tilstand kan reetableres, hvis dette er ønsket.
		JA	NEJ	Myndighedens konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøvurdering			X	Det vurderes, at det anmeldte projekt ikke vil kunne påvirke miljøet negativt. Se den fulde konklusion i afgørelsen.	



Placering af Minivådområdet, Kildegårdsvej 2

Byen i øverste højre hjørne er Præstø

Yderste røde markering: Matr.nr. 10a Ugledige By, Allerslev

Inderste røde markering: Ca. placering af minivådområdet.